

第15回

2024年 5月 21日

目次

健康統計学 第15回	2
テキスト	2
今回の内容	2
適合度の検定	3
観測値と期待値	3
適合度の検定（1標本カイ2乗検定）	3
帰無仮説と対立仮説	3
検定統計量の算出	3
仮説の判定（両側検定）	4
独立性の検定	5
分割表（クロス表）	5
分割表とは	5
期待度数	6
独立性の検定（ 2×2 より大きい表の場合：自由度 $df > 1$ ）	6
帰無仮説と対立仮説	6
検定統計量の算出	7
仮説の判定（両側検定）	7
独立性の検定（ 2×2 表の場合：自由度 $df = 1$ ）	8
帰無仮説と対立仮説	8
2×2 分割表	8
検定統計量の算出	9
仮説の判定（両側検定）	10
対応のある2標本の比率の差の検定	11
検定の対象	11
マクネマー（McNemar）検定	11
帰無仮説と対立仮説	11
検定統計量の算出	12
仮説の判定（両側検定）	12
符号検定	14
検定の対象	14
符号検定（小標本：二項検定を利用）	15
帰無仮説と対立仮説	15
検定統計量の算出	15
仮説の判定	16
符号検定（大標本：標準正規分布を利用）	17
帰無仮説と対立仮説	17
検定統計量の算出	17
仮説の判定（両側検定）	17
ウィルコクソンの符号付順位検定	19
検定の対象	19
ウィルコクソンの符号付順位検定	19
帰無仮説と対立仮説	20
検定統計量の算出	20

健康統計学 第15回

今回は、ノンパラメトリックな手法の仮説検定（107～116ページ）について学習します。また、授業全体についてのまとめをします。

テキスト

- 『やさしい保健統計学 改訂第5版』 縣 俊彦著（南江堂）

今回の内容

1. 適合度の検定
2. 独立性の検定
3. 追加：対応のある2標本の比率の差の検定（マクネマー検定）
4. 対応のある2標本の比較(1)（符号検定）
5. 対応のある2標本の比較(2)（ウィルコクソンの符号付順位検定）

- クラスカル・ウォリス検定は授業では取り上げません

6. 授業のまとめ

- 期末試験について説明
- 授業改善アンケートの実施

適合度の検定

- 観測値が、期待値（理論値）や、母集団の統計値（母数）に一致（適合）するかどうかを検定する。
- 変数は名義尺度になる（データは度数）。

観測値と期待値

- ある事象が実際に観測された度数（データの数）を「**観測値**」という
 - 「**観測度数**」ともいう
- ある事象の理論上の度数（データの数）を「**期待値**」（理論値）という
 - 「**期待度数**」ともいう

	A_1	A_2	...	A_k	計
観測値（観測度数）	n_1	n_2	...	n_k	n
期待値（期待度数）	e_1	e_2	...	e_k	n

適合度の検定（1標本カイ2乗検定）

帰無仮説と対立仮説

観測値と期待値が一致するかどうかをどうかを調べる。

- 帰無仮説

$$H_0$$

は「観測値と期待値は一致する」

- 対立仮説

$$H_1$$

は「観測値と期待値は一致しない」

検定統計量の算出

- 自由度

$n-1$

のカイ二乗 (

χ^2

) 分布にしたがう、検定統計量

χ_0^2

を次の式から算出する

$$\chi_0^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - e_i)^2}{e_i}$$

仮説の判定 (両側検定)

- 検定統計量

χ_0^2

と、自由度

$$df = n - 1$$

、有意水準

α

の有意点の値 (カイ二乗分布表などから求める) を使って、判定をする

- 帰無仮説

H_0

を棄却:

$$|\chi_0^2| > \chi^2$$

- 「有意に差がある」「検定の結果、有意である」
- 帰無仮説

H_0

を採択:

$$|\chi_0^2| < \chi^2$$

- 「有意に差はない」「検定の結果、有意でない」「差があるとはいえない」

独立性の検定

- 2つの変数に関連性があるか、つまり2つの変数の独立性を検定する。
- アンケートの結果の分析などに利用できる、基本的な手法のひとつ。

分割表（クロス表）

分割表とは

- 観測された2つの変数（要因と結果など）を組み合わせた表を、「分割表（クロス表）」という
 - クロス集計表ともいう
 - Excelでは「ピボットテーブル」の機能で作ることができる
- k 行列の表からなる分割表を、「 $k \times l$ 分割表」という

	B_1	B_2	...	B_l	計
A_1	n_{11}	n_{12}	...	n_{1l}	$n_{1\cdot}$
A_2	n_{21}	n_{22}	...	n_{2l}	$n_{2\cdot}$
...
A_k	n_{k1}	n_{k2}	...	n_{kl}	$n_{k\cdot}$
計	$n_{\cdot 1}$	$n_{\cdot 2}$...	$n_{\cdot l}$	n

- なお、周辺分布（右端の列や最下行の値）は、次のような意味になる。
 - 標本数：

$$n_{\cdot j}$$

- 第 i 行の標本数：

$$n_{i\cdot}$$

：

- 第 j 行の標本数：

$$n_{\cdot j}$$

：

$$n_{i\cdot} = \sum_{j=1}^l n_{ij}$$

$$n_{\cdot j} = \sum_{i=1}^k n_{ij}$$

$$n = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^l n_{ij}$$

期待度数

- 分割表の各セルの期待値は、周辺分布の値から、次のように計算する。
 - i 行 j 列のセルの期待値：

$$e_{ij}$$

$$e_{ij} = n \times \frac{n_{i\cdot}}{n} \times \frac{n_{\cdot j}}{n}$$

$$= \frac{n_{i\cdot} n_{\cdot j}}{n}$$

独立性の検定（2x2より大きい表の場合：自由度 $df > 1$ ）

- 2行2列より大きい分割表の場合は、カイ二乗（

$$\chi^2$$

）分布を利用して検定する

帰無仮説と対立仮説

2つの変数が独立であるか（関連がないか）を調べるを調べる。

- 帰無仮説

$$H_0$$

は「2つの変数は独立である（関連がない）」

- 対立仮説

$$H_1$$

は「2つの変数は独立ではない（関連がある）」

検定統計量の算出

- 自由度

$$(k-1) \times (l-1)$$

のカイ二乗 (

$$\chi^2$$

) 分布にしたがう、検定統計量

$$\chi_0^2$$

を次の式から算出する

$$\chi_0^2 = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^l \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

仮説の判定 (両側検定)

- 検定統計量

$$\chi_0^2$$

と、自由度

$$df = (k-1) \times (l-1)$$

、有意水準

$$\alpha$$

の有意点の値 (カイ二乗分布表などから求める) を使って、判定をする

- 帰無仮説

$$H_0$$

を棄却:

$$|\chi_0^2| > \chi^2$$

- 「有意に差がある」「検定の結果、有意である」

- 帰無仮説

$$H_0$$

を採択:

$$|x_0^2| < x^2$$

- 「有意に差はない」「検定の結果、有意でない」「差があるとはいえない」

独立性の検定（2×2表の場合：自由度 $df=1$ ）

- 2行2列の分割表の場合は、直接確率を計算するか、カイ二乗（

$$x^2$$

）分布に近似した検定統計量で検定する

- フィッシャー(Fisher)の直接確率法

- 標本数が20未満、または標本数が40未満で最小期待値が5未満の場合

- イェーツ(Yates)の連続補正

- 標本数が40未満で、フィッシャーの直接確率法の条件を満たさない場合

- ここでは、Yatesの連続補正について説明する

帰無仮説と対立仮説

2つの変数が独立であるか（関連がないか）を調べるを調べる。

- 帰無仮説

$$H_0$$

は「2つの変数は独立である（関連がない）」

- 対立仮説

$$H_1$$

は「2つの変数は独立ではない（関連がある）」

2×2分割表

- 観測値による分割表を、次のようにあらわす

	要因1	要因2	計
結果A	a	b	a+b
結果B	c	d	c+d
計	a+c	b+d	a+b+c+d = n

- 期待値による分割表は、次のような表になる

	要因1	要因2	計
結果A	$(a+b) \times \frac{a+c}{n}$	$(a+b) \times \frac{b+d}{n}$	a+b
結果B	$(c+d) \times \frac{a+c}{n}$	$(c+d) \times \frac{b+d}{n}$	c+d
計	a+c	b+d	a+b+c+d = n

検定統計量の算出

- 2×2分割表では、次の式のような簡便な方法から、自由度

$$(2-1) \times (2-1) = 1$$

のカイ二乗 (

$$\chi^2$$

) 分布にしたがう、検定統計量

$$\chi_0^2$$

を次の式から算出できる

$$\chi_0^2 = \frac{(ad-bc)^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

- しかし、この方法では、計算した値が実際の

$$\chi^2$$

分布とずれてしまうことがわかっている

◦ 理由は、

$$\chi^2$$

分布は連続的にもかかわらず、計算した検定統計量は離散的だから

- そこで、Yatesの連続補正を使って補正した、検定統計量

$$\chi_{0c}^2$$

を用いる

- 原則として、2×2分割表ではYatesの連続補正を使うと考えてよい

$$\chi_{0c}^2 = \frac{(|ad-bc| - \frac{n}{2})^2 n}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

仮説の判定（両側検定）

- 検定統計量

$$\chi_{0c}^2$$

と、自由度

$$df = (2-1) \times (2-1) = 1$$

、有意水準

$$\alpha$$

の有意点の値（カイ二乗分布表などから求める）を使って、判定をする

- 帰無仮説

$$H_0$$

を棄却：

$$|\chi_{0c}^2| > \chi^2$$

- 「有意に差がある」「検定の結果、有意である」

- 帰無仮説

$$H_0$$

を採択：

$$|\chi_{0c}^2| < \chi^2$$

- 「有意に差はない」「検定の結果、有意でない」「差があるとはいえない」

対応のある2標本の比率の差の検定

- 対応のある2組の標本の比率の差を検定する。
- 教育や実験の前後で、被験者の「はい」「いいえ」などの回答が、どのように変化したかの比率を検定する

検定の対象

対応のある2つの標本について考える。データをまとめると、次のような表になる。

		教育後		計
		はい	いいえ	
教育前	はい	a	b	$a+b$
	いいえ	c	d	$c+d$
計		$a+c$	$b+d$	n

マクネマー（McNemar）検定

- カイ二乗（

$$\chi^2$$

）分布を利用して検定する

- 回答が変化した個所（「はい」「いいえ」、「いいえ」「はい」）に着目する
 - 期待度数として、 b と c の2か所の平均

$$\frac{b+c}{2}$$

を考えて検定をする

帰無仮説と対立仮説

対応のある2つの標本の比率について調べる。

- 帰無仮説

$$H_0$$

は「2つの標本の比率に差はない」

- 対立仮説

$$H_1$$

は「2つの標本の比率に差がある」

検定統計量の算出

$$\frac{b+c}{2} > 5$$

- の場合...
 - 自由度1のカイ二乗 (

$$\chi^2$$

) 分布にしたがう、検定統計量

$$\chi_0^2$$

を次の式から算出する

$$\chi_0^2 = \frac{(b-c)^2}{b+c}$$

- Yatesの連続補正を使う場合は、次の式から検定統計量を算出する

$$\chi_0^2 = \frac{(|b-c|-1)^2}{b+c}$$

$$\frac{b+c}{2} \leq 5$$

- の場合は、二項検定を利用して有意確率を求めるか、Yatesの連続補正を使う

仮説の判定 (両側検定)

- 検定統計量

$$\chi_0^2$$

と、自由度1、有意水準

$$\alpha$$

の有意点の値 (カイ二乗分布表などから求める) を使って、判定をする

- 帰無仮説

$$H_0$$

を棄却:

$$|x_0^2| > x^2$$

- 「有意に差がある」「検定の結果、有意である」
- 帰無仮説

$$H_0$$

を採択：

$$|x_0^2| < x^2$$

- 「有意に差はない」「検定の結果、有意でない」「差があるとはいえない」

符号検定

- 中央値の差を検定する手法である
- 対応のある2つの標本（調査前と調査後、教育前と教育後など）について、それぞれのデータの対（各組）の大小（または優劣）関係にもとづいて検定する

検定の対象

対応のある2組の標本（標本数は同じ）について考える。

- 例えば、ある教育の前と後の効果、実験の前と後の結果の違いなどを調べる

2つの標本AとBについて、データを表にまとめると次のようになったとする。

	1	2	3	4	5	...	n-1	n
標本A	5	3	3	4	2	...	2	4
標本B	3	5	1	5	2	...	1	2

- 2つの標本のデータの各組を比較する
 - 「大きい（または、優れている）」となった組の数を

$$n_1$$

とする

- 「小さい（または、劣っている）」となった組の数を

$$n_2$$

とする

- 同じになった組は、検定から除外する

	1	2	3	4	5	...	n-1	n
標本A	5	3	3	4	2	...	2	4
標本B	3	5	1	5	2	...	1	2
A-B	+	-	+	-	0	...	+	+

- 試行回数が

$$n_1 + n_2$$

と見なして考えると、2つの標本の中央値に差がないとすれば、「大きい」と「小さい」となる確率は

$$\frac{1}{2}$$

となるはず

- 標本数を

$$N = n_1 + n_2$$

とする

符号検定（小標本：二項検定を利用）

- 標本数が少ない場合は、二項検定を利用して、正確な有意確率を求める

帰無仮説と対立仮説

対応のある2組の標本の中央値に差があるかどうかを調べる。

- 帰無仮説

$$H_0$$

は「2組の標本の中央値に差はない」

- 対立仮説

$$H_1$$

は「2組の標本の中央値に差がある」

検定統計量の算出

- 試行回数が

$$n_1 + n_2$$

の状況で、帰無仮説が成り立つとすれば「大きい」と「小さい」となる確率は

$$\frac{1}{2}$$

となるのを利用

$$n_1$$

- と

$$n_2$$

の小さい方の値

$$m$$

以下に対応する符号が出現する確率を求める

$$m = \min(n_1, n_2)$$

- 二項検定を利用して、次の式から「

m

回以下」起きる確率を算出する

$$P_0 = 2 \sum_{i=0}^m N C_i \left(\frac{1}{2}\right)^2$$

仮説の判定

- 算出した有意確率（P値）と有意水準を比較する

- 片側検定

- 帰無仮説

H_0

を棄却：

$P_0 < \alpha$

- 帰無仮説

H_0

を採択：

$P_0 \geq \alpha$

- 両側検定

- 帰無仮説

H_0

を棄却：

$2P_0 < \alpha$

- 帰無仮説

H_0

を採択：

$2P_0 \geq \alpha$

符号検定（大標本：標準正規分布を利用）

- 標本数が多い場合は、標準正規分布を利用して検定する

帰無仮説と対立仮説

対応のある2組の標本の中央値に差があるかどうかを調べる。

- 帰無仮説

$$H_0$$

は「2組の標本の中央値に差はない」

- 対立仮説

$$H_1$$

は「2組の標本の中央値に差がある」

検定統計量の算出

- 標準正規分布にしたがう、検定統計量

$$z_0$$

を次の式から算出する

$$z_0 = \frac{|n_1 - n_2|}{\sqrt{n_1 + n_2}}$$

- 二項分布は離散型の分布であるため、標準正規分布のような連続型の分布に近似すると、その精度はあまりよくない
- そこで、Yatesの連続補正をすることで、精度をよくする

$$z_0 = \frac{|n_1 - n_2| - 1}{\sqrt{n_1 + n_2}}$$

仮説の判定（両側検定）

- 検定統計量

$$z_0$$

と、有意水準

$$\alpha$$

の有意点の値（標準正規分布表などから求める）を使って、判定をする

○帰無仮説

$$H_0$$

を棄却：

$$|z_0| > z(\alpha/2)$$

■「有意に差がある」「検定の結果、有意である」

○帰無仮説

$$H_0$$

を採択：

$$|z_0| < z(\alpha/2)$$

■「有意に差はない」「検定の結果、有意でない」「差があるとはいえない」

ウィルコクソンの符号付順位検定

- 対応のある2つの標本について、それぞれのデータの対（各組）の差の順にもとづいて検定する
- 変数が順序尺度、もしくは、正規性があるか不明で間隔・比例尺度の場合に使うことができる

検定の対象

対応のある2組の標本（標本数は同じ）について考える。
2つの標本AとBについて、データを表にまとめると次のようになったとする。

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
標本A	269	230	365	282	295	212	346	207	308	257
標本B	273	213	383	282	297	213	351	208	294	238

- 2つの標本のデータの各組を差

$$d_i = A_i - B_i$$

の絶対値を求める

- 差が0の組は、この後の手続きから除外する

- それぞれの差の絶対値

$$|d_i|$$

に対応する組の数をもとに、差の絶対値の小さいほうから順位をつける

- 同一順位の場合は、次のように扱う（平均順位）
 - 2位が2つある場合：2位と3位の中間 $(2+3)/2=2.5$ 位を順位とする
 - 4位が3つある場合：4位と5位と6位の中間 $(4+5+6)/3=5$ 位を順位とする

- 標本数

$$n$$

を、差が0でない組の数とする

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
標本A	269	230	365	282	295	212	346	207	308	257
標本B	273	213	383	282	297	213	351	208	294	238
差 d	-4	17	18	0	-2	-1	-5	-1	14	19
順位	4	7	8		3	1.5	5	1.5	6	9

ウィルコクソンの符号付順位検定

- データ対の順位がわかる場合は、符号検定よりも効率が良い

帰無仮説と対立仮説

対応のある2組の標本の代表値に差があるかどうかを調べる。

- 帰無仮説

$$H_0$$

は「2組の標本の代表値に差はない」

- 対立仮説

$$H_1$$

は「2組の標本の代表値に差がある」

検定統計量の算出

- 2つの標本の差

$$d_i$$

の順位の和を、次のように求める

- 差

$$d_i$$

が正の値の順位の和を

$$T_+$$

とする

- 差

$$d_i$$

が負の値の順位の和を

$$T_-$$

とする

$$T_+$$

- と

$$T_-$$

の小さい方の値を

$$T_0$$

とする。

- 標本数

$$n$$

は、差が0でない組の数とする

$$T_0 = \min(T_+, T_-)$$

$$n \leq 25$$

- (または

$$n \leq 50$$

) の場合...

- ウィルコクソンの符号付順位検定表から、標本数

$$n$$

に対応する

$$T$$

の値を求める

$$n > 25$$

- (または

$$n > 50$$

) の場合...

- 平均

$$\mu_T$$

と標準偏差

$$\sigma_T$$

を次の式から求める

$$\mu_T = \frac{n(n+1)}{4}$$
$$\sigma_T = \sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}$$

- 標準正規分布にしたがう、検定統計量

$$z_0$$

を次の式から算出する

$$z_0 = \frac{|T_0 - \mu_T|}{\sigma_T}$$

仮説の判定（検定表からの算出）

$$n \leq 25$$

- （または

$$n \leq 50$$

)の場合...

- 帰無仮説

$$H_0$$

を棄却：

$$T_0 \geq T$$

- 「有意に差がある」「検定の結果、有意である」

- 帰無仮説

$$H_0$$

を採択：

$$T_0 < T$$

- 「有意に差はない」「検定の結果、有意でない」「差があるとはいえない」

$$n > 25$$

- （または

$$n > 50$$

)の場合...

- 検定統計量

$$z_0$$

と、有意水準

$$\alpha$$

の有意点の値（標準正規分布表などから求める）を使って、判定をする

- 帰無仮説

$$H_0$$

を棄却：

$$|z_0| > z(\alpha/2)$$

- 「有意に差がある」「検定の結果、有意である」

○帰無仮説

$$H_0$$

を採択：

$$|z_0| < z(\alpha/2)$$

- 「有意に差はない」「検定の結果、有意でない」「差があるとはいえない」